

X Ein offener Brief*)

Wittenberg, 18. Februar 1918.

Ehrbarer Herr Eisenberger!

Sie haben im Sonntag die Baterlandsparciei die Schlotjunktpartei genannt, die schon so viel Unheil über die Freiheit der unteren Stände gebracht hat. Aber Sie das haben, ist nicht schwer zu erraten. Aus Zeitungen, die seit September 1917 jeden Tag gegen die Baterlandsparciei das Blaue vom Himmel herunterfliegen.

Warum lesen Sie aber nicht lieber den Malz und die Sitzungen der Partei selber? Sie finden kaum einen „Schlotjunker“ in den Unterdrücken, aber die Namen von Leuten, die Sie kennen und von denen Sie recht gut wissen, daß sie gewiß nichts gegen die Freiheit der unteren Stände unternehmen.

Geben Sie, Herr Eisenberger, ja geht es mit dem Politiker. Sie möchten gewiß kein Ruhm ungründlich laufen, gleichzeitig kann eine Kuh aber ein Grundstück. Aber Ihre Meinung über eine große Zahl von deutschen Landesleuten lassen Sie sich ungefähr aufhängen. Von wem? Nicht einmal das wollen Sie. Sie kennen die Kritikleute nicht; die können alt oder jung, geldig oder dummkopfisch sein, ehrliche Leute oder Lumpen, Sie wissen es nicht. Wenn einer von denen nach Ruhmholing fährt und im Wirtschafts große Reichtümer führt, würden Sie ihm nur mit Unwissen anhören; denn sein einziger von denen ist ja, daß Sie über die anderen Waldbauern Gefallen haben hätten.

Wählt aber so einer was drinnen, dann seien Sie's, und sagt er alle Tage die gleiche Lüge, dann glauben Sie's.

Bei der Baterlandsparciei sind alle Stände vertreten, vor allem Bürger, Bauern, Handwerker, Kaufleute und viele Tausende von Arbeitern. Daraus können Sie sich jede Stunde überzeugen. Warum geben Sie also einem andern nach, und warum geben Sie so verächtlich von Schlotjunkern? Das ist ein Spitznamen für die Großindustriellen, den die Sozialdemokraten aufgebracht haben. Wenn es keine Großindustrielle gäbe, Herr Eisenberger, hätten Millionen von Arbeitern kein Brot und müßten auswandern.

Der Jagdherr von Ruhmholing ist so ein Schlotjunker. Fragen Sie den einmal, wie vielen Arbeitern er Dienstleistung und Arbeit gibt, und was er seinen Arbeitern als Lohn auszahlt. Sie werden mit Erstaunen wahrnehmen, daß sein Bauer im Chiemgau so viel aus seiner Wirtschaft läßt, wie etwa ein Verarbeiter bei Siemens Sohn für Jahr trugt. Und wenn die Schlotjunkers nicht wären, hätte der Krieg nach ein paar Monaten mit dem Sieg der Heinde kein Ende gefunden, und die deutschen Bauern wären heute ärmer wie die russischen, denen der Braunstein-Treithi das Dach überm Kopf anhängen läßt.

Es soll kein Stand den andern verachten. Sehen Sie Uren. Zorn auf die Kettensäblier, die Börsejobber, die Schieber! Die sind nicht bei der Baterlandsparciei; nicht einer davon. Die gehören zu den Verteilern, die über jeden Schimpfen, der in dieser Zeit zum Baterland hört. Die haben so viel erschwindelt und gestohlen, daß sie jetzt im Frieden, auch im Schlechten, ihren Raub annehmen mößten. Wie es auch den Bauern dabei ginge, ist den Blutsaugern gleichgültig.

Sie haben gefragt: Warum ist die Baterlandsparciei erst im zweiten Kriegsjahr reformiert, wenn sie das Volkssold zahlen will? Weil es im dritten Kriegsjahr das Gesetz nach einem Frieden von jedem Weisst erhoben wurde. Göt bedurcht ist es notwendig geworden, daß sich die Männer, die einen Frieden geschrieben für das größte Unheil haben, zusammengetan haben. Ich würde Ihnen nichts weg. Herr Eisenberger, wenn ich die

*) Im „Herrbader Kreisler“ finden wir diese anregende Ausbildung, die mit weiten und beweisen Eigenschaften verbreiten.

Einfluß ausübt, daß Sie wahrscheinlich weiter unzweckmäßige Gewerbeleistung, nach dem deutschen Industrieklima kennen, daß Sie — je weniger, wie Sie — alle die großen und kleinen Komödie benennen, durch die das Geld ins Land kommen und Sie durch Summertauschern Altern wieder verteilen muß. Aber ich meinte an, daß Sie die Wohlwille, in denen Sie leben, richtig entfalten und bezeichnen können. Gegen mit alle die Wohlwille der Wohlbauteuergruppe, in der Sie aufgewachsen sind.

Wenn Teufelstand morgen den Zwickeln läßt, den die Gegner der Sozialarbeiter haben wollen, dann muß sich der Staat an das bewegliche und unbewegliche Vermögen jener Unterthanen halten, um die großen Reichen dieses Reiches zu bedenken. Das verlangen auch die Sozialdemokraten mit deutscher Weisheit. Was jeden Bauernhof in Bayern müßte der Staat eine Hypothek bis zur Hälfte des Wertes legen. Das ist kein leeres Gerede. Seien Sie die Kanzler, die bei Bauer, Finanzminister einem Grafen Wettung gegeben hat. Dies ist Blapp und Floc und jede Zwelle ist dummes Schauspielkunst.

Was in Ihrem Falle würde ein Bauernhof, der, sagen wir, 20 000 Mark wert ist, mit einer Hypothek von 15 000 Mark an einer Stelle für den Staat belastet werden. Nehmen wir an, es wären 1000 Men. endlose Hypotheken darauf. Die Hälfte der Staat zur Hälfte als Vermögen herabzulassen, seien es Stiftungen oder Privatleute, eingeschlossen. Sollten Sie, daß diese unumgängliche notarztümliche Belastung den gesamten Bauernstand ungeheuer schwächen, ja größtenteils vernichten würde? Erinnern Sie sich an Ihre Reihen gegen den Bodenjahr? Der war doch bloß ein Papierstreif dagegen. 6, 8, 12, 20 Mark im Jahr. Und Sie haben ihn als unerträglich aber lädiert beschimpft. Nach einem schlechten Zwickeln aber mühten der Bauer, seine Kinder, seine Einföld und Dienstboten 600, 800, 1000 Mark und entsprechend mehr als Zinsen jährlich an dem Staat zahlen. Er wäre auf viele Generationen bei Zollmühle des Staates und könnte kaum mehr etwas ertragen.

Worum? würden Kinder und Einföld fragen. Sind denn die Deutschen belogen worden? Haben Ihnen die Freunde dieser erdrückendste Zeit aufgezeigt? Nein! Sie waren Grüne in Hunderttausenden: Sie haben Russland, Rumänien, Serbien in Trümmern gelassen, haben Italien niedergemacht, haben Österreich und Königreich Sachsen ausbalzen — aber die Schwäbier, die Altmühlener, die Wörthener haben es dem Sozialstaat unmöglich gemacht, bis zum Ende auszuhalten.

Wollen Sie das erwidern? Sie sind doch ein Vertreter des Bauernstandes und müssen für sein Überleben, und es ist nicht für seine Erfahrungsmöglichkeit nicht mit allen Kräften eintreten. Sie müssen die einen Freiheiten eintreten, der umfangen Menschen Recht und Güte taucht. Auch Sie müssen und müssen die Freiheit setzen vor dem unverantwortlichen Geschäftsmann. Wie das gutes Werk gewiß sein mögen auf Seiten des Sozialstaates. Aber kann man mögen und tun Sie das unmöglich, aufs Herz des nächsten wie die Wohlbauteuergruppe und die Leute, die in ihr schören. Ja, Sie schören, auch wenn Sie nicht einmischlichen sind, selbst dazu. Und Sie sich doch gewiß beim Schlußjungen, Herr Giersberger!

Mit kompromißlosstem Gruss!

Schwartz Kämmerer